



Результаты опроса

«Корпоративные системы управления проектами – практика российского бизнеса»

Краткие сведения о порядке проведения опроса.....	2
Введение	2
1. Участники опроса	3
2. Корпоративная система управления проектами	4
3. История внедрения КСУП.....	5
4. Полезность КСУП для компании	7
Обобщение данных интернет-опроса	8

Краткие сведения о порядке проведения опроса

Компания PM Expert в апреле-мае 2012 года провела интернет-опрос «Корпоративные системы управления проектами – практика российского бизнеса». Респонденты отвечали на вопросы посредством заполнения формы, размещенной на сайте www.pmexpert.ru.

Целью опроса было получение, систематизация и анализ информации об эффективности работы Корпоративных систем управления проектами в компаниях и организациях различных отраслей российской экономики, возникающих проблемах их использования и перспективах развития.

Введение

Развитие компании предполагает увеличение числа проектов и повышение их сложности. Проекты могут быть как краткосрочными, так и долгосрочными, инновационными и типовыми, подразумевать использование внутренних ресурсов и взаимодействие с внешними исполнителями. С ростом объемов деятельности все труднее понять картину происходящего – принимать обоснованное решение о необходимости выполнять проект, контролировать выполнение проектов, отслеживать трудозатраты персонала, следить за изменением результатов проектов, вводить новых сотрудников в курс дел по проектам.

Поэтому все большее число российских компаний осуществляет стандартизацию процессов управления проектами посредством внедрения корпоративной системы управления проектами.

КСУП состоит из следующих компонентов:

- Методология управления проектами - определяет единые правила и стандарты процессов управления проектами, программами, портфелями проектов.
- Организационно-штатная структура управления проектами.
- Информационная система управления проектами (ИСУП) - предназначена для автоматизации и информационной поддержки проектной деятельности.

Однако функции и характеристики компонентов КСУП могут существенно отличаться в зависимости от специфики предметной области проектов, корпоративной культуры и масштаба бизнеса компании.

Основные вопросы, которые были включены в опросный лист, касались следующих аспектов:

- Направление и масштаб деятельности компании
- Причины и особенности внедрения КСУП
- Состав и область применения КСУП
- Полезность КСУП для компании
- Текущее состояние КСУП

Отчет по результатам опроса подготовлен практикой управления проектами PM Expert.

Контакты организатора опроса:

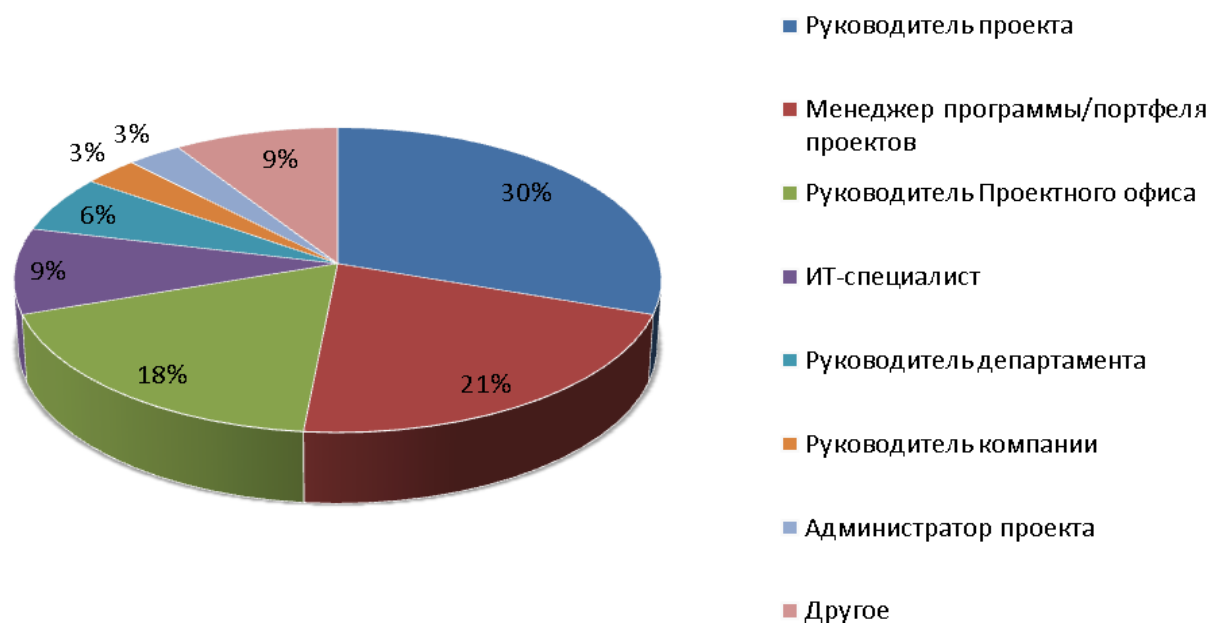
Михаил Зуев, PMP® (PMI), PME Директор практики управления проектами	+7 (495) 981-57-05 (доб.150) m.zuev@pmexpert.ru
--	--

Основные результаты проведенного опроса

1. Участники опроса

В опросе приняло участие 34 компании.

Основной состав респондентов – сотрудников компаний, ответивших на вопросы - это Руководители проектов:



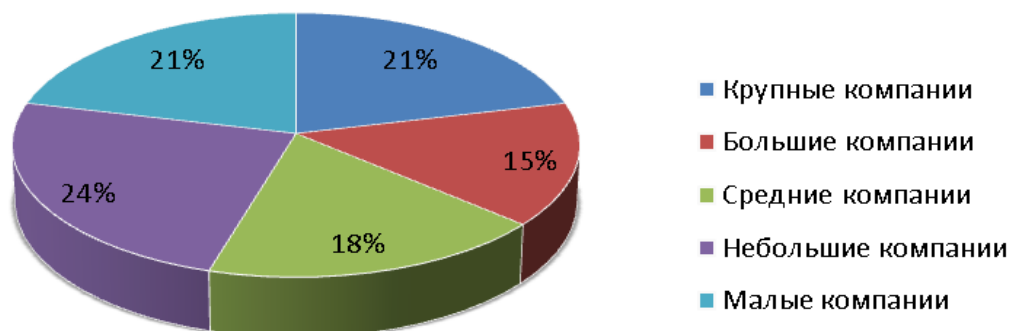
Распределение компаний-участников опроса по секторам экономики представлено следующим образом:

- Информационные технологии / телекоммуникации – 39%,
- Строительство/девелопмент – 15%,
- Производство – 12%,
- Топливо-энергетический комплекс (ТЭК) – 6%,
- Госструктура – 6%,
- Metallургия – 6%,
- Финансы – 3%,
- Консалтинг /обучение – 3%,
- Реклама/маркетинг – 3%,
- Другие направления деятельности – 6%.

Разделим компании на категории по численности работающих в них сотрудников:

- Крупные компании (свыше 5000 человек),
- Большие компании (от 1000 до 5000 человек),
- Средние компании (от 300 до 1000 человек),
- Небольшие компании (от 100 до 300 человек),
- Малые компании (менее 100 человек).

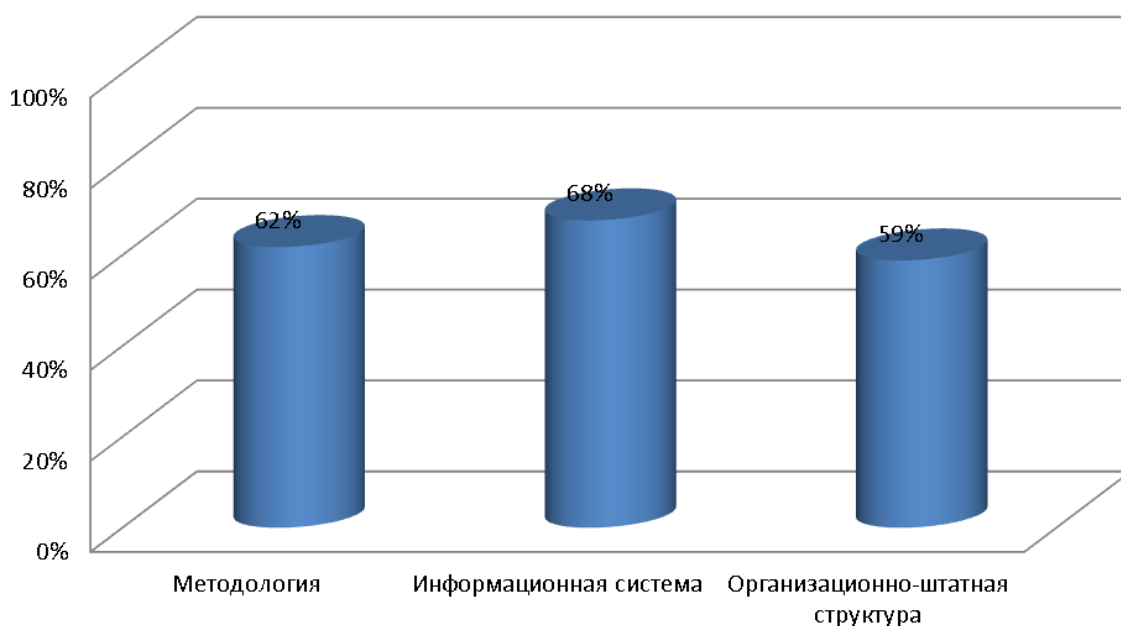
Распределение компаний-участников опроса представлено на следующей диаграмме:



2. Корпоративная система управления проектами

В большинстве компаний, принявших участие в опросе, существует Корпоративная система управления проектами – всего 11% респондентов указали отсутствие полноценной КСУП.

Наличие компонентов КСУП в компаниях-участниках опроса представлено на диаграмме ниже:



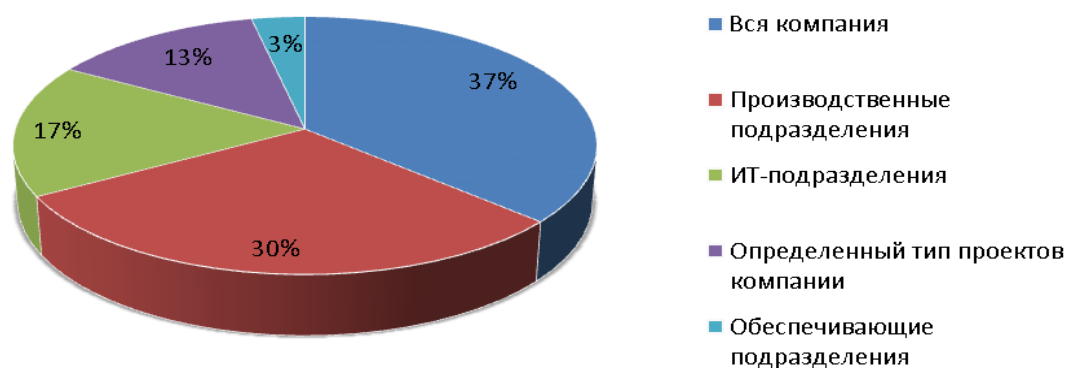
При этом:

- Все три компонента присутствуют всего в 29% компаний-участников опроса. Из них 30% составляют компании направления Информационные технологии/телекоммуникации;
- Компании сферы Консалтинг/обучение и госструктуры не склонны к внедрению организационно-штатной структуры управления проектами (0% внедрений данного элемента КСУП от в указанных направлениях деятельности).

Состав регламентной базы по управлению проектами респонденты определили следующим образом:

Компонент методологии управления проектами	% компаний
Общие принципы управления проектами	79%
Шаблоны документов по управлению проектами	71%
Регламенты работы с Информационной системой управления проектами	65%
Должностные инструкции участников проектной деятельности	59%
Ролевая модель участников проектной деятельности	56%
Детальное описание процессов управления проектами	44%
Положение о Проектном офисе	41%
Положение о мотивации участников проектной деятельности	32%
Регламент управления рисками	18%
Другое	3%

В большинстве случаев КСУП применяется для всех проектов компании:



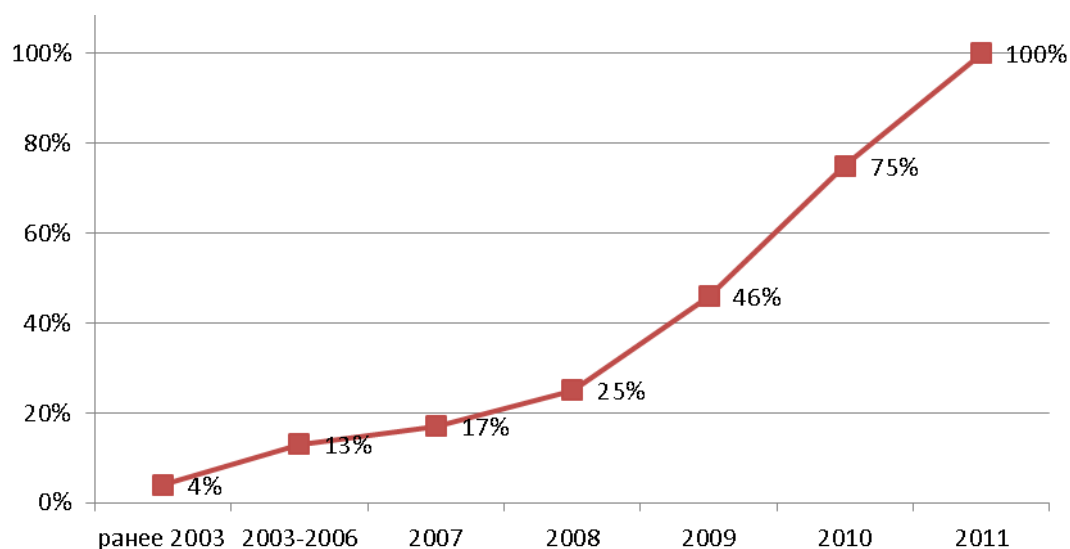
Основными пользователями КСУП являются Руководители проектов.

Основной проблемной областью управления проектами респонденты указали Управление сроками проекта – 88% от общего числа респондентов, наименее критичной областью является – Управление качеством (29%). Оценки критичности в других областях знаний по управлению проектами представлены следующим образом.

3. История внедрения КСУП

Большинство компаний (67%) внедрило Корпоративную систему управления проектами собственными силами.

Согласно полученным данным, наибольшее количество КСУП было внедрено в компаниях за последние 3 года (75% от общего числа внедрений):



Основные причины внедрения КСУП, озвученные респондентами, указаны в таблице ниже:

Причина внедрения КСУП	% компаний
Отсутствие актуальной общей картины проектов	68%
Задержки в выполнении проектов по времени	59%
Неэффективное распределение ресурсов между проектами	47%
Неудовлетворенность заказчика результатами проектов	38%
Отсутствие четкого распределения ответственности между участниками проектной деятельности	38%
Значительное превышение бюджета проектов	32%
Требование вышестоящей организации	6%
Требование контрагента	3%

4. Полезность КСУП для компании

Статистика оценки эффективности работы после внедрения КСУП представлена на диаграмме:



Основные причины улучшений после внедрения КСУП, представлены в следующем списке (по убыванию приоритета):

1. Появилась актуальная общая картина проектов,
2. Повысилась эффективность распределения ресурсов между проектами,
3. Появилось четкое распределение прав и обязанностей между участниками проектной деятельности,
4. Повысилась удовлетворенность заказчика результатами проектов,
5. Сократились превышения бюджетов проекта,
6. Сократились временные задержки в выполнении проектов.

Основные причины неэффективной работы КСУП, определенные респондентами, представлены в таблице ниже:

Причина неэффективной работы КСУП	% компаний
Не проводилось полномасштабное обучение участников проектной деятельности	44%
Сопrotивление части участников проекта	38%
Процессы управления проектами не соответствуют реальным условиям выполнения проектов в компании	35%
Недостаточная степень детализации процессов управления проектами	32%
Руководство компании не соблюдает требования методологии	32%

управления проектами	
КСУП предполагает излишне большой объем работы	29%
Сопrotивление функциональных руководителей	24%
Требования КСУП слишком сложны для исполнения	15%

Обобщение данных интернет-опроса

- В более чем 89% компаний внедрена Корпоративная система управления проектами;
- Российские компании предпочитают самостоятельно внедрять КСУП, длительность внедрения составляет в среднем 2 года;
- Основной причиной внедрения КСУП является отсутствие актуальной общей картины проектов, наиболее критичной областью проектного управления – управление сроками;
- В большинстве случаев Российские компании оценивают изменения после внедрения КСУП как положительные.